



Biroul
Bp 188
20.05.2009

AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind
cimitirele și serviciile funerare

Analizând propunerea legislativă privind cimitirele și serviciile funerare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B188 din 23.04.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare activitățile de înființare, funcționare și închidere a cimitirelor, precum și serviciile funerare. Potrivit Expunerii de motive, elaborarea propunerii legislative a fost determinată de necesitatea creării unui cadru juridic adecvat care să reglementeze aceste activități și servicii în acord cu evoluțiile sociale, întrucât prevederile actuale în domeniu sunt depășite sub aspect normativ.

Prin conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Semnalăm că o propunere legislativă cu obiect similar a fost transmisă Consiliului Legislativ de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP279 din 22.05.2008 și avizată favorabil, cu observații și propuneri, cu avizul nr.736 din 18.06.2008. Propunerea legislativă a fost clasată prin Hotărârea Biroului Permanent al Senatului din data de 22.12.2008.

2. Ca observație de ordin general, semnalăm că, potrivit prevederilor art.7 alin.(4) și art.34 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunerea legislativă trebuie redactată într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, clar și precis. De aceea, este necesară reanalizarea și

reformularea proiectului, întrucât în actuala redactare nu îndeplinește această cerință.

În același context, menționăm că, deși propunerea legislativă conține texte cu caracter imperativ (de pildă, art.22 alin.(3), care folosește expresia „se interzice”), lipsa sancțiunilor face ca normele să rămână la nivel pur declarativ, fără a avea finalitatea scontată.

3. Având în vedere că, potrivit art.39 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, titlul actului normativ trebuie să reflecte sintetic obiectul reglementării, propunem ca **titlul propunerii legislative să se refere și la crematorii umane**, nu doar la cimitire.

4. Întrucât propunerea legislativă este structurată în capitole și secțiuni subsumate acestora, în aplicarea prevederilor art.54 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceste structuri trebuie evidențiate printr-o numerotare corespunzătoare. Astfel, capitolele se numerotează cu cifre romane, iar secțiunile cu cifre arabe, titlurile corespunzătoare lor poziționându-se pe mijlocul paginii, după următorul model:

„CAPITOLUL I - DISPOZIȚII GENERALE

Secțiunea 1

Principii

.....

Secțiunea a 2-a

Definiții „

De aceea, textul propunerii legislative va fi astfel structurat, încât să se respecte gruparea articolelor pe capitole și secțiuni, în funcție de obiectul de reglementare și de legătura tematică dintre texte.

5. Ținând cont că, potrivit uzanței în redactarea actelor normative, obiectul reglementării trebuie stabilit în articolul de debut al actului normativ, considerăm că **alin.(1) al art.2 ar trebui să devină art.1**, cu consecința renumerotării articolelor propunerii legislative.

Totodată, întrucât termenul „sarcini” este inadecvat în context, propunem eliminarea acestuia.

6. La actualul **art.1**, întrucât ipoteza juridică de debut este de sine stătătoare, aceasta trebuie să constituie un alineat distinct marcat cu cifra „1” cuprinsă în paranteze. Ca urmare, este necesară renumerotarea alineatelor subsecvente.

Totodată, întrucât textul, astfel cum este formulat, vizează subiecte de drept diferite (pe de o parte, persoanele decedate, iar pe de altă parte,

persoane în viață), sugerăm revederea și reformularea acestuia, în funcție de ceea ce s-a dorit a se reglementa.

La **textul marcat ca alin.(1)**, pentru un stil normativ adecvat, propunem înlocuirea sintagmei de debut „La alegerea locului de veci” prin „La **stabilirea** locului de veci”, precum și a sintagmei „cei în drept” prin „**persoanele în drept**”.

7. La **art.2 alin.(2) lit.a)**, pentru fluența redactării, cât și pentru respectarea prevederilor art.36 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor, propunem reformularea textului, astfel:

„a) bisericilor, cultelor și comunităților religioase, denumite în continuare biserici, autorităților administrației publice locale, operatorilor economici, fundațiilor și asociațiilor recunoscute ca fiind de utilitate publică care dețin în proprietate, în administrare sau în întreținere, cimitire în funcțiune sau închise, opere comemorative sau crematorii umane;”

La **lit.b)**, tot pentru fluența redactării, propunem înlocuirea sintagmei de debut „acelor persoane fizice sau juridice” cu expresia „**persoanelor fizice și/sau juridice**”, iar pentru unitate în redactare cu textul **lit.a)**, reformularea sintagmei „funcționarea cimitirelor, crematoriilor umane sau operelor comemorative”, astfel: „**și funcționarea cimitirelor, operelor comemorative sau crematoriilor umane**”.

Textul **alin.(3)**, așa cum este formulat, face trimitere la mormintele și operele comemorative de război al căror regim juridic este reglementat prin Legea nr.379/2003 privind regimul mormintelor și operelor comemorative de război, cu modificările ulterioare. În concepția acestei legi, mormintele și operele comemorative de război sunt considerate așezăminte social-culturale și sunt supuse regimului juridic stabilit de această lege. Potrivit art.6 din Legea nr.379/2003, „Mormintele și operele comemorative de război care sunt înscrise în Lista monumentelor istorice se supun regimului juridic stabilit prin Legea nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, cu modificările ulterioare, precum și dispozițiilor prezentei legi”.

Tot referitor la mormintele și operele comemorative de război, art.26 alin.(1) pct.4 din Legea nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, prevede că:

„Art.26. - (1) În vederea protejării monumentelor istorice Ministerul Culturii și Cultelor îndeplinește, direct sau prin serviciile

sale publice deconcentrate ori prin alte instituții publice subordonate, următoarele atribuții:

.....

4. publică Lista monumentelor istorice, întocmită de Institutul Național al Monumentelor Istorice, în Monitorul Oficial al României, Partea I, și o actualizează, potrivit legii, la fiecare 5 ani;” .

În considerarea acestor observații, pentru a asigura textului claritatea necesară, propunem reformularea **alin.(3)**, astfel:

„(3) În cazul mormintelor și/sau operelor comemorative de război **prevăzute în Lista monumentelor istorice, dispozițiile prezentei legi nu aduc atingere prevederilor Legii nr.379/2003 privind regimul mormintelor și operelor comemorative de război, cu modificările ulterioare**”.

La **alin.(4)**, pentru a asigura rigoarea specifică unei norme, propunem reformularea textului, astfel:

„(4) În cazul înhumării **fătului născut mort ori a unor părți sau organe umane**, se aplică prevederile prezentei legi, în **măsura în care nu există prevederi legale contrare**”.

8. La **art.3**, pentru respectarea uzanței în redactarea actelor normative care definesc termenii și expresiile utilizate, propunem reformularea **părții introductive**, astfel:

„**Art.3. - În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:**”.

La **lit.b)**, semnalăm că, întrucât nu s-a prevăzut o clasificare a cimitirelor în publice și private, în funcție de titularul dreptului de proprietate, expresia „cimitir **public**” sugerează „acces permis tuturor”, ceea ce este inexact. Pentru remedierea acestui neajuns, inițiatorii au la îndemână două posibilități: fie introducerea unei asemenea clasificări, fie eliminarea noțiunii de „cimitir **public**”, astfel cum este el definit aici.

Totodată, menționăm că, potrivit Legii nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările ulterioare, în cazul de față, titularul dreptului de proprietate este **unitatea administrativ-teritorială**, nu administrația publică locală, așa cum, în mod eronat, se precizează în text.

Formulăm aceeași observație pentru toate situațiile similare din cadrul propunerii legislative.

În același timp, ar fi trebuit să se precizeze despre ce fel de proprietate a unității administrativ-teritoriale este vorba: publică sau privată.

Formulăm această observație și pentru **art.4 alin.(1)**, unde statul este prevăzut ca fiind unul dintre titularii dreptului de proprietate, în sensul că textul trebuie să precizeze ce fel de proprietate este avută în vedere: publică sau privată.

Totodată, menționăm că, potrivit regulilor logicii juridice, o noțiune nu se definește prin ea însăși: „cimitir **public**: ... administrarea cimitirului **public**”.

La **lit.c)**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea sintagmei „sau orice alte construcții realizate conform prevederilor Legii 379/2003 privind regimul mormintelor și operelor comemorative de război” prin formularea „sau orice alte construcții **ori lucrări, astfel cum sunt definite aceste opere la art.5 din Legea nr.379/2003 privind regimul mormintelor și operelor comemorative de război, cu modificările ulterioare;**”.

La **lit.d)**, având în vedere că, potrivit art.47 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde la rândul ei o altă enumerare, propunem disjungerea textului acestei litere în cele două elemente ale enumerării sale, care să constituie, fiecare în parte, câte o literă, astfel:

„**lit.d)** lucrări funerare **supraterane**: ...;

lit.e) lucrări funerare **subterane**: ...”.

9. La art.4 alin.(2), prin impunerea condiției existenței unei cote părți ca reprezentând proprietatea unității administrativ-teritoriale, textul exclude de la reglementare cimitirele private, ceea ce îngrădește exercitarea dreptului constituțional de proprietate. Pe cale de consecință, considerăm că este necesară eliminarea sa.

10. La art.5 alin.(2), pentru rigoarea redactării, sugerăm înlocuirea expresiei „care este” prin termenul „aflat”, pe care îl considerăm mai adecvat în context.

Totodată, pentru evitarea unei interpretări eronate, propunem înlocuirea sintagmei „are drepturile și obligațiile proprietarului conform prevederilor prezentei legi” cu expresia „are drepturile și obligațiile **prevăzute de prezenta lege pentru proprietar**”.

La **alin.(3)**, pentru corecta identificare a administratorului, este necesară înlocuirea sintagmei „este administrația publică locală” prin „este **autoritatea administrației publice locale**”, precum și a sintagmei „alte administrații publice locale” prin „alte **autorități ale administrației publice locale**”. Menționăm că, potrivit art.12 alin.(1) din Legea nr.213/1998, cu modificările ulterioare, bunurile din domeniul public al

unităților administrativ-teritoriale pot fi date în administrarea autorităților administrației publice locale, caz în care, potrivit alin.(2) al aceluiași articol, **darea în administrare se realizează prin hotărâre a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local.**

Totodată, în cazul în care proprietatea unității administrativ-teritoriale este privată, semnalăm că instituirea administratorului cimitirului prin lege contravine Constituției României, aducând atingere dreptului de proprietate al unității administrativ-teritoriale, principiului autonomiei locale, precum și principiului descentralizării și deconcentrării serviciilor publice și de utilitate publică.

În același timp, menționăm că sintagma „parteneriat public-privat” a fost consacrată de Ordonanța Guvernului nr.16/2002 privind contractele de parteneriat public-privat, **care însă a fost abrogată** prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii și, de aceea, recomandăm găsirea unei alte formulări care să răspundă scopurilor urmărite de inițiatori.

11. La art.6 alin.(1), pentru a răspunde cerinței de rigoare normativă, sugerăm înlocuirea sintagmei „și a zonelor verzi din cimitir, parcelarea și dotarea acestuia cade în sarcina proprietarului” prin formularea „și a zonelor verzi din interiorul cimitirului, parcelarea, împrejmuirea și dotarea acestuia reprezintă obligații ale proprietarului”.

La **alin.(2)**, având în vedere că în Expunerea de motive nu sunt invocate nici un fel de reglementări internaționale în raport cu care să se reglementeze la nivel național problematica cimitirelor, sugerăm să se analizeze dacă se justifică prezența sintagmei „dacă convenții internaționale nu dispun altfel”.

Sugestia este valabilă pentru toate situațiile similare din cadrul propunerii legislative.

Totodată, contextul impune ca sintagma „de către operator economic” să fie redată sub forma „de către **un** operator economic”.

La **alin.(3)**, pentru a asigura normei un caracter complet, cât și pentru un plus de rigoare normativă, sugerăm reformularea textului, astfel:

„(3) Proprietarul cimitirului este obligat să elaboreze Regulamentul de organizare și funcționare al cimitirului”.

Totodată, pentru a asigura normei eficiența practică scontată, sugerăm completarea cu o nouă teză, teza a II-a, care să fixeze un

termen pentru îndeplinirea obligației instituite, precum și data de la care acesta începe să curgă.

12. Având în vedere că, referitor la un cimitir, se poate realiza și **extinderea**, sugerăm să se analizeze posibilitatea reținerii și a acestui aspect în cadrul **capitolului ce precede art.7.**

13. La **art.7 alin.(1)**, menționăm că există în vigoare Regulamentul general de urbanism, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.525/1996, republicată. La art.2 alin.(1) din acest Regulament, se prevede că: „Primarii municipiilor, orașelor și comunelor vor lua măsuri pentru elaborarea și/sau actualizarea documentațiilor de urbanism și le vor supune spre aprobare consiliilor locale, municipale, orășenești și comunale și, respectiv, Consiliului General al Municipiului București, după caz.”.

Ca urmare, propunem înlocuirea sintagmei „planurile urbanistice locale” prin formularea „documentațiile de urbanism aprobate de consiliile locale, municipale, orășenești și comunale și, respectiv, Consiliul General al Municipiului București, după caz”.

La **alin.(2) teza I**, pentru cursivitatea textului, este necesară plasarea conjuncției „și” după cuvântul „Realizarea”.

Totodată, propunem eliminarea **tezei a II-a**, întrucât, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, cu modificările și completările ulterioare, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, **ariile naturale protejate au un regim special de protecție**, pentru conservarea și utilizarea durabilă a acestora. Dat fiind caracterul **special** al acestui regim, considerăm că de la el nu se poate deroga, chiar dacă se prevede acordul organelor de protecție a mediului.

La **alin.(3)**, pentru eleganța exprimării, propunem ca sintagma „Nu este nevoie de” să fie redată sub forma „Nu este **necesară**”.

Pentru simetrie, considerăm că trebuie să se prevadă, într-un alineat distinct, **alin.(4)**, că pentru **desființarea** cimitirului este necesară **autorizația de desființare**, așa cum statuează Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pe cale de consecință, actualele alin.(4) și (5) urmează a fi renumerotate.

14. La **art.8 alin.(1) lit.a)**, pentru cursivitatea textului, este necesară introducerea conjuncției „și” înaintea cuvântului „alei”.

La **lit.c)**, pentru acuratețea redactării, propunem înlocuirea sintagmei „depunerea persoanelor decedate” cu sintagma “depunerea **corpurilor** persoanelor decedate”.

Reiterăm propunerea și pentru **art.20 alin.(1)**, unde sintagma „transportul persoanei decedate” urmează a fi înlocuită cu sintagma „transportul **corpului** persoanei decedate”.

La **lit.d)**, întrucât autopsia se efectuează la IML, propunem înlocuirea sintagmei „pentru efectuarea autopsiei” cu expresia „pentru **îmbălsămare**”, deoarece considerăm utilă existența unor asemenea spații.

La **lit.f)**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, propunem reformularea textului, astfel:

„f) surse de apă potabilă;”.

La **alin.(2)**, pentru precizia normei de trimitere, propunem înlocuirea sintagmei „să asigure cele prevăzute la punctele e), f), g), h)” prin formularea „să **îndeplinească obligațiile** prevăzute la **alin.(1) lit.e)-h)** ”.

15. La **art.9 alin.(1)**, pentru un plus de rigoare normativă, ca și pentru respectarea unității terminologice pe întreg cuprinsul propunerii legislative, propunem reformularea textului, astfel:

„**Art.9. - (1) Dacă toate locurile de veci din cimitir ori dintr-o parte a acestuia au fost ocupate, administratorul cimitirului este obligat să declare cimitirul sau partea corespunzătoare din cimitir închisă și să interzică acolo noi înmormântări**”.

16. La **art.10**, pentru corelare cu **art.7 alin.(2)**, propunem ca textul să debuteze, astfel:

„**Art.10. - La extinderea și redeschiderea cimitirului care a fost închis, ...**”.

17. La **art.12**, propunem o îmbunătățire pe plan redacțional, prin reformularea textului, astfel:

„**Art.11. - Administratorul cimitirului este obligat să asigure, atunci când este nevoie, renovarea clădirilor, întreținerea și menținerea în funcțiune a infrastructurii din cimitir, precum și întreținerea zonelor verzi, a căror suprafață inițială stabilită nu poate fi micșorată pentru crearea de noi locuri de înhumare**”.

18. La **art.13**, având în vedere că acesta cuprinde două ipoteze juridice care constituie alineate distincte, este necesar ca textele să fie numerotate cu cifre arabe cuprinse în paranteze.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.27**.

La **alin.(2)**, astfel cum a fost propus a fi marcat, pentru un plus de rigoare normativă, sugerăm reformularea **părții introductive**, astfel:

„**(2) Administratorul cimitirului are următoarele obligații:**”.

19. La **art.14 alin.(1)**, tot pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea sintagmei „asigură conducerea unui registru” cu sintagma „asigură **întocmirea și păstrarea** unui registru”, precum și a cuvântului „următoarele”, din rândul 2, cu expresia „următoarele **date**”.

La **alin.(2)**, pentru acuratețea redactării, propunem înlocuirea sintagmei „unei persoane decedate necunoscută” cu sintagma „unei persoane decedate **neidentificate**”.

20. La **art.15 alin.(2)**, pentru realizarea acordului gramatical corect, este necesară înlocuirea sintagmei „va fi conform” prin „**vor fi conforme**”.

21. La **art.16 alin.(1) partea introductivă**, pentru un stil normativ adecvat, propunem ca textul să debuteze, astfel:

„**(1) Cu privire la înmormântare sunt obligate să dispună, în ordine, următoarele persoane:**“.

La **lit.c)**, întrucât considerăm excesivă condiția locuirii împreună a soților, sugerăm revederea textului.

La **lit.d)**, semnalăm că atributul de rudă **apropiată** vine în contradicție cu explicația cuprinsă între paranteze, care folosește expresia „**etc.**” și, de aceea, propunem reanalizarea textului. Sugerăm limitarea trimiterii la gradul de rudenie **până la gradul IV inclusiv**, formulă consacrată, de altfel, în plan legislativ.

Totodată, menționăm că, potrivit prevederilor art.36 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor, aspect care trebuie avut în vedere la reformularea textului propus a fi reanalizat.

22. La **art.17 alin.(2)**, propunem înlocuirea termenului incorect „preemțiune” prin „preemptions”, care vine din latinescul „emptio” (în traducere, „cumpărare”).

Totodată, pentru folosirea unui limbaj normativ adecvat, propunem înlocuirea sintagmei „ruda cea mai apropiată a acestuia” prin formularea „**persoana cea mai apropiată în grad de rudenie cu acesta**”.

23. La **art.18**, pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă, este necesar ca lit.a și b, cu care sunt marcate ipotezele subsumate acestuia, să fie urmate de câte o paranteză.

24. La **art.19 alin.(1) teza I**, este necesară înlocuirea sintagmei „numai pe baza adeverinței eliberate de oficiul stării civile” cu formularea „pe baza **certificatului de deces eliberat de ofițerul stării civile**”.

Totodată, la **teza a II-a**, urmează a se înlocui termenul „Adeverința” prin „Certificatul de deces”.

La **alin.(2)**, sugerăm eliminarea cuvântului „doar” din expresia „doar sicrie”, deoarece este inadecvat stilului juridic.

25. La **art.20 alin.(1)**, întrucât lipsește predicatul, sugerăm înlocuirea sintagmei de debut „Servicii funerare complete:” prin „**Serviciile funerare constau în:**”.

La **alin.(3)**, pentru un stil normativ adecvat, sugerăm reformularea textului, astfel:

„**(3) Unele dintre serviciile funerare prevăzute la alin.(1) pot fi realizate și separat**”.

La **alin.(4)**, pentru o trimitere conformă stilului normativ, sintagma „în sensul alin.(1)” trebuie înlocuită prin sintagma „**potrivit prevederilor alin.(1)**”.

26. La **art.21 alin.(1)**, pentru un plus de precizie în redactare, propunem reformularea textului, astfel:

„**(1) Prestarea serviciilor funerare se face potrivit prezentei legi, hotărârii Guvernului adoptată potrivit prevederilor art.36 și normelor tehnice sanitare emise de Ministerul Sănătății Publice.**”

La **alin.(2)**, pentru rigoarea redactării, este necesară reformularea textului, astfel:

„**(2) Prestarea serviciilor funerare se realizează în regim de permanență.**”

27. La **art.22 alin.(1)**, întrucât transportul **corpului** persoanei decedate - care figurează printre serviciile funerare enumerate la art.19 alin.(1) - presupune în mod esențial deplasarea dintr-un spațiu într-altul, probabil că ceea ce s-a avut în vedere a fost ca **prestarea acestor servicii să fie autorizată**, ceea ce este cu totul altceva. Pe cale de consecință, sugerăm revederea textului și reformularea acestuia, în funcție de ceea ce s-a dorit a se exprima.

La **alin.(2) teza a II-a rândul 5**, propunem eliminarea din text a sintagmei „în vre-un fel”, care este atât superflună, cât și necorespunzătoare stilului normativ.

La **alin.(3)**, pentru o exprimare cursivă, propunem înlocuirea expresiei „Se interzice formă de publicitate” cu sintagma „**Se interzice orice formă de publicitate**”.

28. La art.24 alin.(1), propunem reformularea textului, astfel:

„Art.23. - (1) Pot presta servicii funerare operatorii economici care îndeplinesc criteriile prevăzute de prezenta lege și de **hotărârea Guvernului adoptată potrivit prevederilor art.36 și care obțin avizul consiliului local al unității administrativ-teritoriale în care își desfășoară activitatea**“.

La **alin.(2) lit.d)**, pentru estetica redactării și pentru corectitudinea normei de trimitere, propunem reformularea textului, astfel:

„d) nu se **află în una din** situațiile de incompatibilitate prevăzute la art.25”.

29. La art.27, la textul care reprezintă alin.(1), pentru rigoarea normei de trimitere, este necesară înlocuirea expresiei „prevăzută la art.23 alin.(2) pct.a)” cu sintagma „prevăzută la art.24 alin.(2) lit.a)”.

Totodată, pentru un limbaj normativ adecvat, propunem înlocuirea sintagmei „hotărâre de Guvern” prin „hotărâre a **Guvernului**”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din cadrul proiectului.

La **textul care reprezintă alin.(2)**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, la **lit.a)** propunem înlocuirea sintagmei „își ține contul curent” cu sintagma „**are deschis** contul curent”.

Totodată, la **lit.b)** având în vedere că orice garanție bancară este destinată acoperirii riscului bancar, nu altor tipuri de risc, sugerăm revederea textului, în sensul eliminării referirii la această garanție.

30. La art.28 alin.(1), sugerăm o îmbunătățire redacțională, prin înlocuirea sintagmei „special amenajate acestui scop” prin sintagma „special amenajate în acest scop”.

31. La art.29 alin.(2), pentru a nu se înțelege în mod eronat că este vorba despre transportul pe teritoriul țării noastre, deci în interiorul granițelor acesteia, propunem înlocuirea sintagmei „transportul în România” cu sintagma „aducerea în România”.

Totodată, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară marcarea ultimului text ca **alin.(6)**.

32. La art.30, textul nu este clar în privința a ce poate însemna „transformarea” și, de aceea, sugerăm reformularea acestuia.

Totodată, întrucât incineratoarele nu reprezintă decât o parte componentă a unui ansamblu care este crematoriul, sugerăm ca textul să se refere la **crematorii**, nu la incineratoare.

În același timp, pentru asigurarea aceluiași regim juridic cu cel al cimitirelor, propunem ca textul să facă vorbire nu despre planurile

urbanistice, ci despre **documentațiile de urbanism**, așa cum s-a propus în cazul cimitirelor.

33. La **art.32**, pentru realizarea acordului gramatical corect, este necesară înlocuirea cuvântului „acesteia”, din penultimul rând, prin „acestuia”. Menționăm că textul se referă la inexistența **consulatului**.

34. La **art.34 alin.(1)**, pentru corectitudinea redactării, sintagma „administrația publică locală poate încheia contract de servicii publice cu acel operator economic care îndeplinește condițiile prevăzute în prezenta lege și în hotărârile de guvern subsecvente” trebuie înlocuită cu sintagma „**autoritatea administrației publice locale poate încheia contract de prestări de servicii publice cu operatorul economic care îndeplinește condițiile prevăzute de prezenta lege și hotărârea Guvernului adoptată potrivit prevederilor art.36**”.

La **alin.(2) partea introductivă**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem reformularea textului, astfel:

„(2) Contractul de **prestări de servicii publice cuprinde următoarele clauze obligatorii:**”.

La **lit.e)**, din aceleași considerente, propunem înlocuirea sintagmei „perioada de valabilitate a contractului” cu expresia „**durata contractului**”.

Întrucât, în orice contract, mai întâi se stabilesc părțile contractante, clauza prevăzută la **lit.h)** trebuie să figureze în debutul enumerării ca **lit.a)**, cu consecința marcării corespunzătoare a celorlalte elemente.

35. La **art.35 alin.(1)**, pentru respectarea prevederilor **art.36 alin.(2)** din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora verbele se utilizează la timpul prezent, este necesară înlocuirea sintagmei „va fi stabilită” prin „se stabilesc”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **alin.(2)** al aceluiași articol, precum și pentru **partea introductivă a art.36**

Totodată, în raport cu observația referitoare la interdicția folosirii parantezelor, propunem eliminarea cuvântului „chiria”.

În același timp, întrucât propoziția „Accesul vizitatorilor în cimitir este gratuit”, exprimă o idee distinctă în raport cu cele marcate ca fiind **alin.(1)** și, respectiv, **alin.(2)**, textul trebuie marcat ca fiind **alin.(3)** al aceluiași articol.

36. Având în vedere importanța reglementării, considerăm că aceasta ar trebui să instituie și **contravenții**, constând în neîndeplinirea sau neîndeplinirea la termen a obligațiilor prevăzute,

cuprinse într-un **capitol distinct**, care să fie intitulat „**Răspunderi și sancțiuni**”, plasat înaintea capitolului intitulat „Dispoziții finale” și alcătuit din trei articole: **primul articol** ar trebui să facă referire la faptele instituite drept contravenții și sancțiunile prevăzute pentru acestea, **al doilea articol** ar trebui să facă referire la constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor, iar **al treilea articol** ar trebui să prevadă complinirea reglementării contravențiilor cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare.


37. La **art.36 lit.a)**, semnalăm că elaborarea normelor tehnice și sanitare pentru serviciile funerare a fost statuată în sarcina Ministerului Sănătății Publice, la art.21 alin.(1). De aceea, sugerăm revederea celor două texte, în scopul punerii lor de acord.

Totodată, având în vedere că, potrivit art.27 alin.(1), nivelul fondului de garantare se stabilește prin hotărârea a Guvernului, pentru o reglementare la nivel unitar, propunem introducerea, după lit.c), a unei noi litere, **lit.d)**, cu următoarea redactare:

„d) nivelul fondului de garantare”.

38. Întrucât la art.5 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările și completările ulterioare, se prevede în care Parte a acestuia se publică actele normative, la **art.37** sugerăm eliminarea expresiei „Partea I”, ca superfluă.

39. La **art.38**, sugerăm reformularea textului, întrucât, potrivit prevederilor art.63 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile normative vizate să fie abrogate trebuie determinate expres, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 507/19.01.2002

Hotărâre pentru aprobarea reglementărilor-cadru de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 71/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local

Legea administrației publice locale

(v. Decizia C.S.J. nr. IV/2003 (art. 68 alin. (1) lit. b)) - M. Of. nr. 690/2 oct. 2003 Notă: Denumirea aparat propriu de specialitate se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea aparat de specialitate. Denumirea aparat propriu de specialitate al consiliului local se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea aparat de specialitate al primarului. Denumirea serviciilor descentralizate ale ministerelor se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale

- | | | | |
|---|-----------------------------|---|--|
| 1 | republicare cu renumerotare | M. Of. nr. 123/20 feb. 2007
Legea administrației publice locale | |
| 2 | modificări prin | O.U.G. nr. 20/2008
Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale
aprobată prin L. nr. 5/2009 | M. Of. nr. 177/7 mar. 2008
<i>modifică art. 29 alin. (1) și (2), art. 30, art. 31, art. 58, art. 90;
introduce art. 31_1</i>
M. Of. nr. 104/20 feb. 2009 |
| 3 | modificări prin | L. nr. 35/2008
Lege pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali | M. Of. nr. 196/13 mar. 2008
<i>modifică art. 3 alin. (2), art. 25, art. 26, art. 88, art. 91 alin. (2) lit. a), art. 101 alin. (1), (2) și (3), art. 102 alin. (2), art. 108 alin. (1);
introduce art. 102_1;
abrogă art. 108 alin. (2)</i> |
| 4 | modificări prin | O.U.G. nr. 66/2008
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, precum și pentru modificarea Legii nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali
aprobată cu modificări prin L. nr. 50/2009 | M. Of. nr. 409/30 mai 2008
<i>modifică art. 30 alin. (1), art. 58 alin. (1), art. 89, art. 90;
introduce art. 89_1 - 89_3</i> |
| 5 | completat prin | L. nr. 131/2008
Lege pentru completarea art. 116 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 | M. Of. nr. 485/30 iun. 2008
<i>introduce alin. (1_1) la art. 116</i> |
| 6 | modificări prin | L. nr. 5/2009
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2008 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale | M. Of. nr. 104/20 feb. 2009
<i>aprobă O.U.G. nr. 20/2008</i> |
| 7 | modificări prin | L. nr. 50/2009
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2008 pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, precum și pentru modificarea Legii nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali | M. Of. nr. 190/26 mar. 2009
<i>aprobă O.U.G. nr. 66/2008</i> |

Lege privind protejarea monumentelor istorice

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 938/20 nov. 2006

Lege privind protejarea monumentelor istorice

Lege privind regimul mormintelor și operelor comemorative de război

- 1 promulgată prin D. nr. 574/2003 M. Of. nr. 700/7 oct. 2003
 Decret pentru promulgarea Legii privind regimul mormintelor și operelor comemorative de război
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 17/2005 M. Of. nr. 229/18 mar. 2005 *modifică art. 25 și art. 26 lit.e);*
 Ordonanță de urgență pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale *abrogă art. 29*
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 198/2005 M. Of. nr. 550/28 iun. 2005
 Notă: În actele normative în vigoare care reglementează regimul silvic și/sau vânătoarea, denumirile "inspectorate teritoriale de regim silvic și cinegetic" și "direcții teritoriale de regim silvic și de vânătoare" se înlocuiesc cu denumirea "inspectorate teritoriale de regim silvic și de vânătoare"; Notă: În actele normative în vigoare, sintagma "agenți economici" se înlocuiește cu sintagma "operatori economici";
- 3 modificări prin L. nr. 198/2005 M. Of. nr. 550/28 iun. 2005 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 17/2005*
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale
- 4 modificări prin L. nr. 429/2006 M. Of. nr. 961/29 nov. 2006 *modifică art. 25 și art. 26 lit. e)*
 Lege pentru modificarea Legii nr. 379/2003 privind regimul mormintelor și operelor comemorative de război

Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Notă: v. Decizia I.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9);

- | | | | |
|----|--|--|---|
| 1 | rectificare

Rectificare | M. Of. nr. 584/18 sep. 2001 | <i>rectifică art. 26 alin. 1</i> |
| 2 | modificări prin

O.U.G. nr. 16/2002
Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale
aprobată prin L. nr. 335/2002 | M. Of. nr. 145/26 feb. 2002

M. Of. nr. 418/17 iun. 2002 | <i>modifică art.39 alin.(2)</i> |
| 3 | modificări prin

L. nr. 180/2002
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 | <i>modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)</i> |
| 4 | aprobată cu modificări și completări prin

L. nr. 180/2002
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 | |
| 5 | modificări prin

O.G. nr. 61/2002
Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 79/2003 | M. Of. nr. 644/30 aug. 2002

M. Of. nr. 193/26 mar. 2003 | <i>abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)</i> |
| 6 | modificări prin

L. nr. 357/2003
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România | M. Of. nr. 537/25 iul. 2003 | <i>abrogă art. 16 alin. (2)-(4)</i> |
| 7 | modificări prin

O.U.G. nr. 108/2003
Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale
aprobată prin L. nr. 28/2004 | M. Of. nr. 747/26 oct. 2003

M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 | <i>la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43, art.45</i> |
| 8 | modificări prin

L. nr. 28/2004
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale | M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 | <i>aprobă O.U.G. nr.108/2003</i> |
| 9 | modificări prin

L. nr. 526/2004
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004 | <i>modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3), art.25 alin. (3), art.28; introduce alin. (1_1) la art. 16</i> |
| 10 | completat prin

O.G. nr. 8/2006
Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
aprobată cu modificări prin L. nr. 353/2006 | M. Of. nr. 78/27 ian. 2006

M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 | <i>introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1</i> |

11 modificări prin	L. nr. 182/2006 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 443/23 mai 2006	la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8 alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3); introduce alin. (4) la art. 8
12 modificări prin	L. nr. 352/2006 Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	introduce alin.(3) - (6) la art.9, art.39_1
13 modificări prin	L. nr. 353/2006 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și modifică art.28 alin.(3) partea introductivă; abrogă art.50_1
14 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 953/2006 Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 53/23 ian. 2007	art. 32 alin. (1)
15 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzut în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia
16 modificări prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia (termenul se împlinește la 11 iun. 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)
17 modificări prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9 (termenul se împlinește la data de 12 februarie 2009), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție
18 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9

Ministerul Sănătății

M.S.

pentru aprobarea Normelor de igienă și a recomandărilor privind mediul de viață al populației

- 1 modificări prin O. nr. 862/2001 M. Of. nr. 46/23 ian. 2002
Ordin al ministrului sănătății și familiei pentru completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 536/1997 pentru aprobarea Normelor de igienă și a recomandărilor privind mediul de viață al populației

- 2 modificări prin O. nr. 235/2002 M. Of. nr. 263/18 apr. 2002
Ordin privind abrogarea Ordinului ministrului sănătății și familiei nr. 862/2001 pentru completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 536/1997 pentru aprobarea Normelor de igienă și a recomandărilor privind mediul de viață al populației

- 3 modificări prin H.G. nr. 88/2004 M. Of. nr. 133/13 feb. 2004
Hotărâre pentru aprobarea Normelor de supraveghere, inspecție sanitară și control al zonelor naturale utilizate pentru îmbăiere

- 4 modificări prin O. nr. 1028/2004 M. Of. nr. 785/26 aug. 2004
Ordin pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 536/1997 pentru aprobarea Normelor de igienă și a recomandărilor privind mediul de viață al populației

- 5 modificări prin O. nr. 1136/2007 M. Of. nr. 484/19 iul. 2007
Ordin privind aprobarea Normelor de igienă pentru cabinetele de înfrumusețare corporală

- 6 modificări prin O. nr. 18/443/2008 M. Of. nr. 334/30 apr. 2008
Ordin privind aprobarea Normelor de igienă pentru transporturile de persoane